

Д. П. БОГДАН

О некоторых современных вопросах славянской палеографии

Учитывая, что графика является основой человеческой цивилизации, можно понять, почему среди так называемых (по традиции) вспомогательных исторических дисциплин палеография занимает первое место. Ибо эта дисциплина изучает зарождение и эволюцию графики, на основании ее определяется основа основ исторической науки: даются датировка и определение «подлинности источников», как совершенно справедливо утверждал М. Н. Тихомиров.¹

Ниже мы остановимся на нескольких главных вопросах современной славянской и связанной с ней румыно-славянской палеографии.

1. ПРЕДМЕТ ПАЛЕОГРАФИИ

Сравнительно с греческой и латинской палеографиями славянская палеография не исследовалась столь глубоко ни в прошлом, ни в наши дни. Не случайно, что о самом предмете этой дисциплины три корифея русской палеографии — А. И. Соболевский, Е. Ф. Карский и В. Н. Щепкин — высказываются по-разному. Соболевский пишет следующее: «Задача палеографии заключается в том, чтобы на основании данных рукописей датированных (в которых означено время и место, когда и где они написаны) определять время и место написания рукописей недатированных... Сверх того, палеография может давать указания на особенности оригинала, к которому восходит рукопись, и отвечать на вопрос о происхождении текста, находящегося в рукописи».² Карский, напротив, указывает: «Палеография относится к области дисциплин археологических... Она занимается исследованием происхождения, видоизменения и распространения писем и всего относящегося к последним: материала, на котором писали, способа письма, писцов и т. п.». Затем, уточнив, что кирилловская палеография занимается только рукописями, написанными кириллицей, он добавляет, что в его книге «внимание будет сосредоточено главным образом на рассмотрении старинных рукописей (Карский заканчивает исследование XVIII веком, — Д. Б.), на указании способов чтения их, отличения подлинности их и точного определения времени, когда они написаны».³

¹ М. Н. Тихомиров. Об охране и изучении письменных богатств нашей страны. — ВИ, 1961, № 4, стр. 67.

² А. И. Соболевский. Славяно-русская палеография. СПб., 1908, стр. 19—20.

³ Е. Ф. Карский. Очерк славянской кирилловской палеографии. Варшава, 1901, стр. 3—4. Такую же точку зрения автор излагает в работе «Славянская кирилловская палеография» (Л., 1928).